

# GAZETA II RZECZPOSPOLITA II RZECZPOSPOLITA



## Drodzy Członkowie Partii II Rzeczpospolita Polska, Sympatycy i Przyjaciele

Zaczął się nowy rok, życzymy wszystkim aby w nowym roku wszystko wróciło do normalności w naszym pięknym i kochanym kraju. Aby urzędnicy zrozumieli, że wszystkie przekrety kiedyś wyjdą na jaw i będą za nie odpowiadać, szczepionki dla celebrytów, (niech się szczepią chętnie oddamy im swoją a nawet podwójną dawkę!) miały nie wyjść a wyszły, wstyd za piątkę. Odpowiedzialność żadna. Ale czy oni się wstydzą? Nie, oni są przekonani, że im się należy. Może zmadrzeją od tych szczepionek, chociaż akurat w to wątpimy, i przestaną pluć na Polskę i Naród Polski. Marzy nam się abyśmy nie musieli pisać o idiotyzmach wyprawianych przez nieudaczników za biurka władzy. Jeszcze raz życzymy Wam Zdrowia, Kasy, Spokoju i Normalności w 2021 roku.

Mówi się teraz dużo Unii Europejskiej, o Breksicie, Poleksicie i innych bzdurach. Poniżej postaramy się Wam przybliżyć **Polską myśl uropejską w wiekach XVIII i XIX.**

### „Europa Wolnych Ojczyzn” a współczesny model integracji europejskiej



Poniżej przedstawiamy Polskich wizjonerów Unii Europejskiej jeszcze przed narodzin „wielkiego” Schumana.



**Stanisław Leszczyński h. Wieniawa (1677 – 1766)** - Liga Państw w imię pokoju wieczystego ze wspólnym europejskim monarchą (na początek Ludwikiem XV)

**Adam Czartoryski h. Pogoń Litewska (1770 – 1861)** - koncepcja Ligi Europy opartej na idei federalizmu integralnego, którą zawarł w instrukcji dla cara Aleksandra (rok 1804)

**Wojciech Bogumił Jastrzębowski h. Pobóg (1799 – 1882)** napisał Konstytucję dla republikańskiej Europy (rok 1831)

**Stefan Buszczyński h. Strzemie (1821 – 1892)**

stworzył kompletną koncepcję demokratycznej integracji opartej na pojęciu narodu, którą nazwał Europą Ojczyzn, projekt godła, dziś nazywanego logiem, powyżej obok współczesnej flagi Unii Europejskiej. Oni również pisali o Europie Ojczyzn: **Adam Mickiewicz, Józef Maria Hoene - Wroński, Zygmunt Edwin Gordaszewski** i inni.

Jak widzicie w tamtych latach o wielkim Francuzie i Europejczyku nawet bociany nie słyszały. Zajmiemy się nie wszystkimi a tylko Stefanem Buszczyńskim który powrócił do Polski z emigracji i zmarł w Krakowie w 1892 roku i spoczywa na Krakowskim Cmentarzu Rakowickim.

### „Stefan Buszczyński a Unia Europejska”



Drodzy przyjaciele, chcielibyśmy przybliżyć Wam sylwetkę niesamowitego Polaka z przed wieków. Akurat w tym roku mija okrągła bo 200 letnia rocznica Jego urodzin. Powstaniec Styczniowy, szlachcic, literat i wizjoner. Dziś wszyscy kojarzą Unię Europejską z Robertem Schumanem francuzem który urodził się 29,06,1886r. czyli rok przed opublikowaniem przez Buszczyńskiego dzieła *La decadence de l'Europe* (1867) w języku Francuskim i opublikowanym w Paryżu.

Polski szlachcic z Podola. Historyk, filozof, pisarz i publicysta. Zajmował się wieloma

dziedzinaми nauki. Wybitny działacz niepodległościowy Aktywny uczestnik Powstania Styczniowego, skazany zaocznie na karę śmierci Przeciwnik polityki ugodowej względem zaborców

Antagonista krakowskiej szkoły historycznej, obrońca dobrego imienia Narodu Polskiego. Twórca projektu związku Europy Ojczyzn. Jest członkiem Towarzystwa Historyczno – Literackiego w Paryżu.

**Zarządza:** Fundacją Raperswilską (od 1867 r.), Krakowskim Towarzystwem Naukowym (od 1869 r.), Akademią Umiejętności (od 1872 r.)

**Publikuje w czasopismach:** „Kraj”, „Nowa Reforma”, „Ruch Literacki”.

#### Najważniejsze dzieła i publikacje:

**Cierpliwość czy rewolucja (1862), Upadek Europy (1867), Ameryka i Europa (1876), Przyszłość Austrii (1869), Rękopis XX w. po Chrystusie (1881, wyd. 1918), Znaczenie dziejów Polski i walk o niepodległość (1882), Słowiańska sprawa Polski i prawa narodów (1884), Rany Europy (1884 – 1885), Obrona spotwarzanego narodu (1884 -1894),**

Poniżej przytaczamy niektóre fragmenty jego dzieł:

#### Naród podstawą wszelkiego ładu

(...) Albowiem wolą Boga jest, aby wszelka władza była z woli narodu, dlatego ludzie mają wskazane sobie przez Opatrzność wrodzone prawa i ich kierunek. Wynika stąd, iż z woli Boga jest tylko ta władza, która jest narodowa i tylko władza narodowa jest z Bożej woli (...)

#### Upadek Europy (rok 1867)

#### Wolny ruch, wolna myśl, wolna praca

(...) Jakikolwiek granice przyrodzone każdej etnopolii powinny być zakreszone z wszelką możebną dokładnością, jakiegokolwiek stosunki międzynarodowe nie powinny doznawać przeszkód. Wolny ruch, wolna myśl, jako też wolna praca, są prawami przyrodzonymi każdego człowieka. Stąd wynika, iż wszelkie sztuczne granice polityczne, wszelkie zapory tamujące łączność ludzi, wymianę idei, swobodny przemysł i swobodny handel, jak to i paszporty, cła, zakazy prasowe i tym podobne rzeczy należy raz na zawsze równocześnie usunąć w całej Europie (...)

#### Rany Europy (lata 1884 -1885)

#### Stosunek do współczesnych kwestii europejskich

Stefan Buszczyński krytykuje ustrój polityczny Europy, materializm kultury, upadek wartości duchowych, ostrzega przed Niemcami, którzy nie czują cierpień społeczeństwa, nie rozumieją zasad narodowości, ani rzeczywistej praktycznej wolności innych ludów, jednocześnie widzi brak zrozumienia ducha polityki moskiewskiej na Zachodzie. We współczesnej mu Europie Buszczyński dostrzega „szerzący się niczym zaraza upadek logiki i sumienia”.

#### Wizja zjednoczonej Europy recepta na kryzys

- każdy naród stanowi całkowicie samodzielną pod względem politycznym etnopolię, wspólnota kultury i pochodzenia umożliwia utworzenie cenopolii romańskiej i germańskiej, nasza cenopolia obejmuje obszar dawnej Rzeczypospolitej, Śląska i Prus Książęcych, świat słowiański tworząc trzecią cenopolię może co najwyżej zawrzeć sojusz ze światem turańskim, jako zdecydowanie odmiennym, wspólne państwo ma być wspólnotą narodów, nie zaś monarchów.

#### Wizja zjednoczonej Europy, recepta na kryzys

Arcykról Europy powinien ew. być wybierany co pięć lat i posiadać ograniczone kompetencje, oraz bezpieczne dla etnopolii uprawnienia. Każdy naród ma prawo do wolności, własności, życia w przyrodzonych granicach oraz wyłaniania władzy wg zasad i z kompetencjami, które uznają za słuszne. Koncepcja ma zatem charakter narodowy i demokratyczny, systemowo antyimperialny.

#### Obrona Spotwarzanego Narodu wobec krytyki inspirowanej przez obcą propagandę

Rzetelna wiedza o sytuacji narodu polskiego pod okupacją rosyjską wyklucza akceptację współistnienia w ramach jednego państwa. Pozytywny stosunek do polskości implikuje pochwałę działań prowadzonych tak w obronie Wiary Ojców, jak dla wskrzeszenia narodowego państwa - wobec okupacji, niewolnienia i wynarodowienia. Posiadana obecnie wiedza o rozwoju zdarzeń z lat 60 –tych XIX w. nie może służyć zniesławianiu narodu chwytającego za broń wobec prześladowań religijnych, masowych mordów, gwałtów na ludności cywilnej oraz planów biologicznej eksterminacji dzieci i młodzieży. Dobrze pojęta polityka historyczna nie może „kastrować” młodzieży pochwałami uległości, kolaboracji i zdrady w zamian za ekonomiczny przywilej ze strony jakiegokolwiek okupanta. **Czy nie przypomina Wam to współczesności? A może „wielki twórca” Unii Europejskiej Robert Schuman popełnił nazywając to współcześnie „zwykły plagiat”?**

Czy nie powinniśmy pamiętać i przypominać młodym pokoleniom Polaków,

ze Polska to nie zaścianek Europy a niezwykle mądry, zaradny i wolny naród!  
Potrzebujący mądrej polskiej administracji rządowej i Polskich wolnych masmediów.

### „Dlaczego Polska Jest Ciągłe Pariasem Europy”?

Przeciętne wynagrodzenie miesięczne netto w EURO (2019/2020)  
na podstawie Wikipedia – List of European countries by average wage

1. Liechtenstein	4,887
2. Szwajcaria	4,588
3. Luksemburg	3,573
4. Dania	3,562
5. Islandia	3,221
6. Norwegia	3,078
7. Austria	2,885
8. Irlandia	2,748
9. Szwecja	2,741
10. Finlandia	2,509
11. Niemcy	2,456
12. Francja	2,411
13. Belgia	2,262
14. Wielka Brytania	2,229
15. Holandia	2,152
16. Hiszpania	1,784
17. Włochy	1,729
18. Cypr	1,658
19. Estonia	1,214
20. Słowenia	1,175
21. Grecja	1,116
22. Czechy	1,084
23. Portugalia	1,004
24. Litwa	928
25. Chorwacja	902
<b>26. Polska</b>	<b>860</b>
27. Łotwa	844
28. Słowacja	836
29. Węgry	755
30. Rumunia	682
31. Bułgaria	554

Polska nie ma szans na powtórzenie tego, co zrobili np. Irlandia, Nowa Zelandia czy Singapur, gdyż patologiczny system selekcji sprawujących władzę w państwie (m.in. „najgłupsza na świecie ordynacja wyborcza” czy nieuczciwe konkursy) sprawia, iż decyzyjne stanowiska (od kierownika wiejskiego domu kultury po posłów i ministrów) obejmują zazwyczaj ludzie mało inteligentni, nieuczciwi i tchórzliwi. Od 1989 roku Polską rządzi grupa ok.300 osób, którzy od czasu do czasu zmieniają sztagandy polityczne, pod którymi kandydują (Tusk, Pawlak, Kaczyński, Miller są obecni na scenie politycznej cały ten czas).

Skoro przez 30 lat ludzie ci nie byli w stanie stworzyć warunków podwyższenia standardu życia Polaków do poziomu państw Europy Zachodniej, nie będą w stanie tego zrobić także w przyszłości. Dlatego Polakom opłaca się dokonanie gruntownych zmian na polskiej scenie politycznej.

Nie będzie to oczywiście proste, gdyż tragicznie niski poziom nauczania (co potwierdzają np. odległe miejsca nawet najlepszych polskich uniwersytetów na listach rankingowych uczelni) oraz ogłupianie społeczeństwa przez kolejne ekipy rządzące (m.in. przy pomocy prymitywnych mass mediów oraz plebejskiej rozrywki w stylu disco polo) doprowadziły do tego, iż Polacy po roku 1989 dokonują co 4 lata tak fatalnych wyborów, iż niemożliwym jest szybki rozwój gospodarczy kraju. W 100-tysięcznym mieście wyborcy głosowali na jednego z kandydatów na prezydenta tegoż roku tylko dlatego, iż „ładnie śpiewał godzinki”, w tarnowskim okręgu wyborczym do Sejmu wybrany został 23-letni magazynier spod Wieliczki, (mimo, że był „ukryty” w środku listy wyborczej i nie powiesił ani jednego swego plakatu), tylko dlatego, że nazywał się Ziobro (nawiasem mówiąc, nie był spokrewniony ze Zbigniewem Ziobro).

Jeśli Polacy chcą za 5-10 lat zarabiać tyle, co obywatele Irlandii, Nowej Zelandii czy Singapuru, władzę w naszym kraju muszą przejąć zupełnie inni ludzie, którzy będą w stanie przeprowadzić podobne reformy jak Irlandczycy, Nowozelandczycy czy Singapurczycy, o czym będzie mowa w dalszej części tego tekstu.

Na polskiej scenie potrzebna jest autentycznie nowa siła polityczna (nie w rodzaju Petru bis), spoza obecnego układu, która zmieni gruntownie patologiczny system, sprawiający, że posłami, ministrami, prezesami spółek państwowych i samorządowych, ambasadorami, dyrektorami istotnych instytucji mianowani są wyłącznie ludzie związani z rządzącym w danej chwili ugrupowaniem (nowa nomenklatura), którzy otrzymane od kacyków partyjnych stanowiska traktują jako swego rodzaju zdobycz wojenną, a nie szansę na przeprowadzenie koniecznych reform.

Prowadzące od lat wojnę polsko-polską, wrogo nastawione do siebie plemiona polityczne nie mają żadnego pomysłu, by w ciągu kilku lub kilkunastu lat – podobnie jak to miało miejsce w przypadku Irlandii, Nowej Zelandii czy Singapuru – zapewnić Polakom standard życia, jakim się cieszą obywatele wymienionych tu państw.

Nie musimy wymyślać prochu. Wystarczy dostosować do polskich warunków reformy niżej opisane, by powtórzyć sukces Irlandii, Nowej Zelandii czy Singapuru.

### Inteligentna niepodległość Irlandii źródłem jej sukcesu ekonomicznego



To, czego Polsce nie udało się osiągnąć w ciągu ostatnich 30 lat, zrobiła Irlandia w znacznie krótszym czasie, bo w ciągu ok. 10 lat. Spektakularny sukces gospodarczy Irlandii nie był wyłącznie wynikiem – jak próbują sugerować niektórzy – pomocy finansowej ze strony EWG (poprzedniczki UE), po roku 1973, lecz późniejszej, przemyślanej, irlandzkiej strategii przyspieszonego rozwoju ekonomicznego. Liczne podobieństwa historyczne Polski i Irlandii sprawiają, iż porównanie skutków działań polityków tych państw ma szczególny sens. Polskę zniszczyły m.in. zabory, wojny, komunizm i emigracja wartościowej części społeczeństwa, Irlandię – wielki głód lat 1845 – 49 (gdy zmarło 20% Irlandczyków) skutkujący emigracją 2 milionów osób, brytyjska okupacja do początku lat 20-tych ub. wieku, zniewalająca zależność gospodarcza od Londynu (w praktyce do końca lat 70-tych). Jak słaba była pozycja Irlandii, pokazują dane z lat 1950-59, kiedy to średnie tempo wzrostu gospodarczego wynosiło w tym kraju tylko 1,8%, a w PRL-u – 2,6%, zaś latach 1970-79 – 3,2%, a w PRL-u – 3,4%. Czyli można powiedzieć, iż pozycja startowa Irlandii i Polski pod komuną była porównywalna. W ciągu ostatnich 40 lat Irlandia pozostawiła nas jednak daleko w tyle.

Gdy Irlandia wstępowała do EWG, była jednym z najbiedniejszych państw Wspólnoty. W pierwszej połowie lat 70-tych jej PKB na głowę mieszkańca wynosił zaledwie 60% średniego poziomu EWG. Dla porównania, po 25 latach przemian gospodarczych w Polsce i 11 latach członkostwa w Unii Europejskiej, w 2015 roku PKB per capita w paradytę siły nabywczej Polski wynosił zaledwie ok. 68% średniej UE, czyli mniej więcej tyle, co biednej Irlandii w chwili jej wstępowania do EWG.

Przez pierwsze 20 lat członkostwa w EWG Irlandia rozwijała się podobnie jak inne państwa Wspólnoty (np. w latach 1990-94 średnie tempo wzrostu wynosiło „tylko” 3,4%). Przyspieszony wzrost gospodarczy Zielonej Wyspy nastąpił dopiero w połowie lat 90-tych i był wynikiem rozumnych rządów irlandzkich, a nie pomocy unijnej. W roku 1995 tempo wzrostu wynosiło już 10%, a w 2000 roku – 11,5%. W tym właśnie roku irlandzki PKB na głowę wynosił już 114% średniego poziomu unijnego, zaś w 2007 – aż 148% ! Dla porównania w przypadku Wielkiej Brytanii czy Niemiec było to tylko 116%. W roku 2015 wzrost PKB wyniósł w Irlandii prawie 26%, co było absolutnym rekordem wśród krajów Zachodu w 21. wieku. Irlandzki PKB na głowę wzrósł aż do 178% średniej unijnej. W ostatnich latach średnia wzrostu gospodarczego Irlandii przekraczała dwukrotnie wskaźniki wzrostu gospodarczego krajów Unii Europejskiej. Dlaczego Irlandia była w stanie odnieść tak wielki sukces gospodarczy w ciągu 5 (1995 – 2000) lub – jak niektórzy chcą – w ciągu 20 lat (1995 – 2015) ? Dlaczego nie dokonała tego Polska w ciągu 30 lat (1990 – 2020) czy Grecja, która otrzymała od Unii Europejskiej znaczną pomoc? Jak już zauważyliśmy wcześniej, to nie wstąpienie Irlandii do EWG było przyczyną wyjścia tego kraju z ubóstwa, w jakim do dzisiaj tkwi Polska czy Grecja, lecz napływ inwestycji zagranicznych, których wartość była ponad 10 razy większa niż dotacje z Unii Europejskiej (!), stabilizacja finansów publicznych (w 2018 roku deficyt sektora rządowego i samorządowego wyniósł 0% PKB, a dług publiczny zmniejszył się z 104% w roku 2014 do ok. 60% w roku 2018), rozsądna polityka fiskalna, redukcja wydatków i stopy fiskalizmu, (CIT 12,5% był przez wiele lat najniższym w Europie Zachodniej), deregulacja, prywatyzacja, zmiany regulacyjne w gospodarce (ulgi inwestycyjne) skutkujące wyjątkową wolnością (w 2012 gospodarka Irlandii miała najlepszy wskaźnik wolności w Unii Europejskiej i była w pierwszej dziesiątce na świecie, dla porównania – Polska w 2017 uplasowała się dopiero na 45. miejscu) oraz gwałtownym wzrostem eksportu, innowacyjność gospodarcza (z poziomem wydatków na badania i rozwój ponad 1,2% PKB), uczynienie z przemysłu elektronicznego i informatycznego najważniejszych gałęzi gospodarki, znaczna poprawa systemu edukacji. Mówi się, że Irlandczycy wykorzystali w sposób niezwykle inteligentny niepodległość polityczną i ekonomiczną, jaką uzyskali na początku lat 20 i w latach 70-tych 20. wieku.

C.d.n.

### Nasza prośba jest wciąż aktualna !

Kochani, jak zwykle prosimy o pomoc w rozpowszechnianiu naszej gazetki. Rozsyłajcie ją dalej do swoich znajomych, niech oni posyłają do swoich. Tylko tak może ona trafić do szerszego grona Narodu.